

Формирование законопослушного поведения обучающихся: практические задания

I. Иванова С.И. создала в социальной сети «Одноклассники» личную страницу, зарегистрировавшись под именем «Асмаа на пути Аллаха». На своей странице она разместила открытую для публичного доступа видеозапись, в речевом сообщении которой имеются выражения, содержащие призыв к совершению насильственных действий по отношению к группе лиц, характеризующихся по религиозному признаку.

Задание: определите состав правонарушения/преступления и вид ответственности со ссылкой на действующее законодательство.

II. Семнадцатилетняя Татьяна, студентка колледжа, в социальных сетях познакомилась с молодым человеком из Египта, который представился Александром, в течение года общалась с ним, влюбилась в него. Молодой человек рассказал ей, что его родной брат воюет в Сирии и ему нужны деньги. Александр сказал Татьяне, что если она его любит, то должна помочь ему через Интернет собрать деньги и направить его брату на счет за границу.

Девушка разослала посты в Интернете, в течение месяца собирала деньги и отправляла в Сирию на счет, указанный Александром.

Вопросы:

1. Совершала ли Татьяна уголовно наказуемое деяние?
2. Будет ли привлечена Татьяна к уголовной ответственности и по какой статье?

III. Несовершеннолетний студент 2 курса Иванов решил организовать шествие. При этом Иванов активно распространял в сети «Интернет» как приглашения для участия в данном мероприятии, так и экстремистские материалы. Шествие не было заранее согласованно с уполномоченными органами исполнительной власти. Участники шествия имели при себе нацистскую символику и средства агитации, запрещенные законодательством Российской Федерации. Шествие по плану должно было состояться по маршруту от Исаакиевской площади до Дворцовой площади. Законное требование сотрудников полиции прекратить несогласованное публичное мероприятие участники шествия не выполнили, ответив в грубой, нецензурной форме.

Вопросы:

1. Может ли Иванов являться организатором шествия?
2. С какого возраста гражданин Российской Федерации может быть организатором демонстраций, шествий?
3. В праве ли был Иванов использовать нацистскую символику как средство агитации?
4. Допускается ли маршрут данного шествия?
5. Предусмотрена ли законодательством Российской Федерации ответственность за массовое распространение экстремистских материалов?

6. Предусмотрена ли законодательством Российской Федерации ответственность за неповиновение и оскорбление представителей власти?

7. Сможет ли Иванов в дальнейшем занимать должность государственной гражданской службы?

8. С какого возраста наступает административная ответственность?

IV. 25-летний житель Кемеровской области являлся участником экстремистской организации, целями деятельности которой была организация, подготовка и совершение действий, направленных на обострение социально-политической обстановки на территории Российской Федерации.

В период с 01.03.2016 по 20.01.2018 в социальной сети «ВКонтакте» он проводил беседы с пользователями в целях пропаганды деятельности запрещенной экстремистской организации, направленные на восхваление, оправдание, одобрение ее идеологии, демонстрировал путем публикации на своей пользовательской странице графические изображения и тексты экстремистской направленности, в том числе содержащие нацистскую символику.

Задание: определите состав правонарушения/преступления и вид ответственности со ссылкой на действующее законодательство.

V. Студент колледжа разместил в своем аккаунте в социальной сети видео и аудиозапись, включенные в Федеральный список экстремистских материалов и запрещенные к распространению.

В судебном заседании студент вину в совершении указанных в описательной части постановления действий не признал. Пояснил, что не знал о том, что данные видео и аудиозапись относятся к экстремистским материалам и запрещены к распространению.

Вопросы:

1. Укажите, какие положения Федерального закона от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» были нарушены студентом?

2. Имеет ли значение для решения вопроса об ответственности заблуждение правонарушителя относительно незнания положений законодательства о запрете экстремистской деятельности?

VI. В вечернее время группа подростков, собравшись на детской площадке во дворе одного из жилых домов, громко обсуждала результаты прошедшего накануне вечером футбольного матча. При этом они пили энергетические напитки и курили, бросая мусор и окурки, где придется.

Вопросы:

1. Разрешается ли курить на детской площадке или в непосредственной близости от нее?

- в указанном месте запрещается курить даже в отсутствие детей;

- в указанном месте запрещается курить в том случае, если на площадке присутствуют дети;

- данная ситуация законодательно не регулируется.

2. Возможно, ли привлечь всех подростков к административной ответственности по статье 6.24 КоАП РФ (запрет курения табака на отдельных территориях)?

- ответственности подлежат только подростки, достигшие возраста 16 лет;

- только подростков, достигших возраста 16 лет, за действия остальных ответственность возлагается на родителей или иных законных представителей;

- ответственности подлежат все подростки вне зависимости от возраста.

3. Определите размеры штрафа, предусмотренные статьей 6.24 КоАП РФ (запрет курения табака на отдельных территориях) за совершение этого правонарушения?

- от 1000 до 1500 рублей;

- от 1500 до 2000 рублей;

- от 2000 до 3000 рублей.

VII. Трое семнадцатилетних петербуржцев, войдя в вагон метро, стали оскорблять мужчину неславянской внешности, избили и вытолкали его на станции. Разбушевавшаяся троица продолжала свои действия уже в перегоне между станциями метро «Технологический институт» и «Балтийская», беспричинно нападая на граждан неславянской внешности.

Вопросы:

1. Совершали ли подростки уголовно наказуемое деяние?

2. Будут ли они привлечены к уголовной ответственности, по какой статье?

VIII. Трое шестнадцатилетних подростков, стояли в подъезде, им не хватало денег на кафе. Они задумали отобрать у кого-нибудь деньги. В подъезд вошел мужчина в алкогольном опьянении. Подростки стали к нему приставать, завязалась драка. Двое подростков стали избивать гражданина, третий в избиении не участвовал, но кошелек из внутреннего кармана одежды мужчины вытащил. После этого, оставив избитого мужчину в подъезде, троица ушла в кафе.

Вопросы:

1. Совершали ли подростки уголовно наказуемое деяние?

2. Будут ли они привлечены к уголовной ответственности, по какой статье?

3. Будет ли привлечен подросток, который не участвовал в драке, но забрал кошелек?

IX. 18-летний Иванов поздно вечером возвращался домой из кино. Улица была пустынная, и Иванов стал опасаться нападения. Вдруг он услышал, что сзади кто-то окрикнул его и спросил, нет ли у него закурить. Решив, что подвергся нападению, Иванов, остановился и вытащил нож. Когда прохожий подошел к Иванову и полез в карман, как выяснилось в последствии за сигаретами, Иванов, ни слова не говоря, ударил подошедшего гражданина ножом в левую половину груди, причинив ему смертельное ранение.

Вопросы:

1. Совершил ли Иванов уголовно наказуемое деяние?

2. Являются ли действия Иванова необходимой обороной?
3. Какое преступление совершил Иванов, какая статья ему будет вменена?

Подвижное упражнение «Согласен – не согласен»

Подростки иногда неверно понимают некоторые законы и принимают преступления, правонарушения за шалость, проступок.

Педагог предлагает студентам игру: «Давайте поиграем. Я зачитываю ситуацию, в конце высказываю своё мнение, что это – преступление, правонарушение или проступок, а вы должны встать на то место, где верное утверждение, и объяснить вашу позицию». По углам аудитории развешаны высказывания «Совершенно согласен», «Согласен, но с оговорками», «Совершенно не согласен», «Не имею точного мнения».

Ситуация № 1.

Мария стала замечать, что у неё из сумки пропадают деньги. Однажды она заметила, что её одноклассницы роются в её сумке. Я считаю, что это преступление. А вы как считаете? Встаньте около нужного утверждения. Поясните свою позицию.

Ситуация № 2.

Группа ребят в колледже вела себя вызывающе: сквернословили, грубили, награждали своих одноклассников обидными кличками, курили в туалете. Я считаю, что это преступление.

Ситуация № 3.

Компания ребят обижала малышей. Саша и Семён заступились за них. В ответ на это ребята их жестоко избили. Я считаю, что это правонарушение.

Ситуация № 4.

Серёжа прогуливал колледж, во время уроков шёл гулять по улицам. Я считаю, что это проступок.

Инсценировка ситуаций

Вы должны сыграть сценку и придумать как можно больше аргументов для отказа от совершения противоправных деяний.

Ситуация № 1.

Олег не был готов к зачёту. Он решил подговорить своего одноклассника, чтобы позвонить в образовательное учреждение и сказать, что здание заминировано. Как вы думаете, это преступление? Как бы вы отказались от его совершения? (ст. 207 УК РФ. Заведомо ложное сообщение об акте терроризма).

Ситуация № 2.

Ученик 9 класса Максим предложил Вам отобрать деньги у учеников младших классов. Как вы думаете, это преступление? Как бы вы отказались от его совершения? (ст. 163 УК РФ. Вымогательство).

Ситуация № 3.

В выходной день ребята гуляли по улице. Дима предложил купить и распить бутылку пива. Это преступление? Как бы вы отказались от этого. (Правонарушение. Ст.20.20. ч.1 КоАП РФ. Распитие алкоголя в общественных местах).